FONDO REGIONAL PARA LA COOPERACIÓN TRIANGULAR CON SOCIOS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Intercambio virtual "Evaluaciones ex post de la Cooperación Triangular: resultados y aprendizajes para el futuro"

Resultados de las discusiones sostenidas los días
25 de noviembre y 2 de diciembre 2021

Abrir el espacio para la reflexión

Apreciar el pasado

Soñar con posibilidades

Identificar potenciales obstáculos

Buscar caminos alternativos

¿Qué interesa discutir sobre las eval de CTr? (expectativas)

- Seguir aprendiendo
- Mucha expectativa
- Experiencias de otras cooperación y otras experiencias
- Escuchar de los colegas cómo fueron las últimas rondas de evaluaciones
- Claves de la cooperación triangular que surgen de las evaluaciones
- Para algunos es la 1a. vez que participan en evaluaciones de CTr
- Metodologías alternativas
- Prospectiva
- Aprender de las personas que ya pasaron por este ejercicio
- Primera vez, no hay expectativas
- Conocer qué pasa después de las evaluaciones
- Aprender del intercambio y sobre las experiencias
- Entender y aportar los enfoques de perspectiva de género. Cuál es la agenda de género. Analizar qué indicadores están haciendo. Aprovechar espacios enticolonialistas.
- Contribuir y hacer una reflexión sobre los procesos de aprendizaje
- Cómo adaptar la herramienta a la realidad
- Conocer más, qué pasa después de haber participado en la evaluación
- Cómo fortalecer los proyectos que se han gestado

¿Qué aprendizajes de las evaluaciones de CTr han sido memorables?

- Que **no se requieren grandes financiamientos para tener éxito**, es la voluntad de los tres actores lo que garantiza los resultados. El diálogo compartido, mejora el nivel de reflexión en cada uno de los actores
- Permite identificar **potencial de los países de similares condiciones.**
- Reconocer **los cambios reales** que logró la cooperación
- Desafío de la gestión horizontal de conocimiento
- **Fortalecimiento de los procesos evaluativos** en Guatemala con otras experiencias que comparten similares contextos.
- Refuerza la necesidad de **contextualizar** las acciones de cooperación
- El intercambio y aprendizaje mutuo que se ha generado entre las contrapartes de los países participantes
- La sobre expectativa que se tiene sobre la cooperación triangular
- que se fortalecen los equipos y las personas
- la CTr permite que aparezcan las fortalezas y debilidades
- Factores de exito
- **ir más allá** de las preguntas de los evaluadores
- Transferencia tecnológica Desarrollo de capacidades técnicas Interculturalidad
- Buenos resultados y **cumplimientos de los objetivos cuando hay apropiación** de la CTr por parte del beneficiario
- Una mirada restrospectiva Condiciones y situaciones políticas Bisagra entre los países cooperantes
- construcción conjunta de la evaluación
- Estructura de management resiliente a cambios de personal y pandemia
- Intercambio de conocimientos culturales
- Identificar el seguimiento como clave para el éxito del proyecto

¿Qué se podría profundizar/mejorar?

- para que y para quien se hace la eval? (evaluar el valor agregado de la ct?
- Aproximación política en la relación entre paises
- Aspectos a evaluar
  - identificar capacidad de adaptacion de la contraparte para cada tecnica
  - Hace falta monitores de recursos en especie
  - cuánto presupuesto se asigna para que las iniciativas sean sostenibles
  - proceso de intercambio entre los actores para que el dialogo nea fluido
  - Analizar dificultades de la formulación
  - Monitoreo financiero de los efectivos
  - Perspectiva de género
  - coordinación e involucramiento de personas que participan de forma voluntaria
  - empoderarse del proyecto / interculturalidad
- Proceso de eval
  - Evaluar un proyecto con últimas fases y definir intervalos de tiempo más cortos para ello
  - mas rapido y no seis o diez meses despues del cierre
  - ¿Evaluar proyectos o evaluar los fondos que los respaldan?
- Retroalimen
  - falta devolución de la información a quienes participaron (retroalimentación)
  - taller de recopilacion de la info y todos los socios
- Gestión de conoc
  - Quizás falta un vínculo entre lo que se aprende de las experiencias y la formulación de nuevos proyectos.
  - Conocimiento tardío que limita mejor acompañamiento
  - aprender de los errores de proyectos que no funcionaron
  - Aprendizaje del socio y del cooperante del sur
  - Cómo construimos conocimiento y qué se hace de manera distinta

¿Que retos se pueden enfrentar?

- Que una evaluación objetiva que no sea castigada
- Es difícil medir la importancia relativa de los temas
- Culturas patriarcales
- Temor a visibilizar lo negativo, por temor a castigar el fondeo
- Se pueden diluir ante prioridades políticas
- Falta de continuidad por transiciones
- Cambian las prioridades
- Dificultades de la pandemia: falta de espacio de intercambio presencial, también falta de disponibilidad
- cambios políticos y gubernamentales, también cuando finalizan los proyectos
- quiebre de continuidad y información al finalizar los proyectos que impiden o dificultan las futuras evaluaciones
- falta vínculo entre aprendizajes de las eval y los nuevos proyectos
- Dificultades en la formulación del proyecto
- sostenibilidad de los proyectos: presupuestos de los gobiernos a largo plazo?
- formas alternativas de difusión
- Disyuntivas entre la prioridad del aprendizaje principal
- identificar aprendizajes y transformarlos en un conocimiento (guía...) para reutilizar e el diseño de nuevos proyectos
- Acceso a informantes cuando hay cambio de gobierno
- Gestión del conocimiento: ver qué se puede sistematizar, la transformamos a través de guías, buenas prácticas.

Reflexión sobre el valor agregado de la CTr

(OECD, Toolkit for identifying, monitoring and evaluating the value added of CTr)

¿Conoce estas formas en que la CTr puede aportar valor agregado?

- Fomenta la apropiación y la confianza entre socios 85%
- Promueve complementariedad 77%
- Facilita el intercambio de conocimiento y el aprendizaje conjunto 92%
- Impulsa co-creación de soluciones y flexibilidad 77%
- Amplíar volumen, alcance y sustentabilidad 31%
- Lograr objetivos globales y regionales mediante asociaciones más fortalecidas 69%

- Abre el espacio para la participación de otros socios
- Fortalece a nivel de tres componentes, fortalecimiento interesctorial, interinstitucional, interdisciplinario
- Interaprendizaje Interculturalidad
- La modalidad crea las condiciones necesarias para que actores empiecen a intercambiar conoc
- ¿Qué condiciones se necesitan desarrollar para que se produzcan dichos valores agregados?

La sostenibilidad, ¿puede ser un punto débil de la CTr?

- ¿Quizá falta un segundo proyecto que refuerce el primero para sostener los resultados?
- Profundizar la reflexión en el diseño, son proyectos muy pequeños, realmente ¿se quiere ir más allá?
- ¿Probablemente hay que añadir a todos los proyectos una fase de seguimiento tardío?

¿Cómo explorar el valor agregado de la CTr para la sostenibilidad?

- ¿Qué adaptaciones y adecuaciones se han realizado de acuerdo a la realidad? ¿Qué acciones o estrategias del intercambio han sido incluidas en las políticas públicas?
- Que acciones se pueden desarrollar una vez finalizado el proyecto con la contrapartes y pensar en una continuidad del proyecto a la luz de los resultados obtenidos
- 1 ¿Que fortaleza, capacidad, beneficio le ha brindado esta cooperación en particular? 2. ¿Volvería a cooperar bajo esta modalidad (triangulatiedd)?
- ¿Son las alianzas logradas de mediano o largo plazo?
- Una vez concluido el proyecto como se dará seguimiento y socialización de los productos/resultados
- Que vínculos tiene el proyecto CTr con otros proyectos/ programas de desarrollo? Cómo se usan estos vínculos para aumentar el alcance del CTr
- Con base al analisis de los indicadores del proyecto ¿considera que se cumplieron los objetivos en cada una de las etapas del programa? ¿Se hicieron ajustes de las actividades programadas durante la ejecución del proyecto que afectaran los objetivos propuestos?
- ¿Qué cambios se han generado en las instituciones involucradas en la CTr? ¿Cuál ha sido el beneficio palpable de la implementación de estos cambios para las instituciones, y cómo garantizarán la sostenibilidad de los mismos?
- Que mecanismo de seguimiento se utilizo
- Que soporte a largo plazo se identifica
- ¿Cuáles fueron los resultados no esperados y que contribuyen al objetivo del CTr? ¿Qué actores no previstos contribuyeron al proyecto? ¿Qué acciones se desarrollaron para instalar, con recursos, los resultados en el país beneficiario? ¿Qué aprendieron el país sur que brinda la asistencia y el país tradicional a la luz de los resultados del proyecto?
- Como se percibe y se valora la voluntad y participación activa de los actores.
- Vías alternativas para analizar la sostenibilidad que talento humano se forme que puede incidir en otras instancias

¿Cómo prepararnos para llegar de mejor manera a la evaluación expost de la CTr?

¿Qué podemos hacer desde el **diseño del proyecto?**

- Prever elementos para la sostenibilidad
- Discuto qué se entiende por sostenibilidad/ sostenibilidad en el marco del proyecto
- Anclar en las instituciones y políticas públicas, no en las personas
- En el diseño plasmar los tipos de evaluación que se harían.
- Considerar posibles segundas fases para la sostenibilidad
- Ser objetivos con los cambios institucionales, las necesidades y hacer los cambios, no arriesgarse
- A veces se establecen objetivos muy grandes y eso no abona a desarrollar un proyecto de buena manera
- Considerar otras formas de institucionalización
- Mejorar la fase del diagnóstico para pensar en la evaluación futura
- Si la sostenibilidad no queda instalada en el proyecto, quizás el proyecto pudo tener terminales e instalar capacidades en otras instancias
- Es importante incorporar en el diseño del proyecto un análisis de riesgo, para poder gestionar la información
- Pensar desde el inicio en el tema de la evaluación

¿Qué podemos hacer a lo **largo de la implementación del proyecto?**

- Apertura a la influencia de otros proyectos para enriquecer la sostenibilidad
- Hacer monitores constante durante todo el proyecto y ver si en el camino podemos ajustar para cumplir con los objetivos
- Mejores herramientas de control
- Trabajar con los actores clave del sector en los distintos niveles y jerarquías
- Fomentar acciones y actividades de capacitación para generar apropiación
- Gestionar estas externalidades durante la realización del proyecto
- Talleres de planificación participativa: "¿Cómo estamos?" ¿Hace falta involucrar a otros actores? ¿Cómo hacer ajustes a indicadores y actividades?
- Ser flexibles a lo largo del proyecto, desde las perspectivas de sostenibilidad e institucionalidad, la realidad va cambiando
- La planificación no está en pauta
- Enlazar entre cooperantes para generar sostenibilidad, revelar casos exitosos sobre esto
- apoyo puntual en momentos críticos
- Considerar la apropiación de los proyectos más allá del proyecto y la propia CTR
- Mientras se llega a la evaluación es post el monitoreo ayuda mucho
- generar espacios donde se perciba tan claridad el valor del proyecto para la sociedad.
- La gestión de conocimiento es muy valiosa para mejorar todo el ciclo del proyecto

¿Qué se puede cambiar en la **forma de hacer las evaluaciones?**

- Ejecutar las tres etapas de las evaluación: dar el tiempo necesario para hacer los cambios y ajustes necesarios y no deriva cuenta al final de las mejores
- Entender el alcance: si el proyecto triangular abona a una pieza del rompecabezas o si asume una responsabilidad mayor
- No dejar pasar tanto tiempo entre la conclusión del proyecto y la evaluación expost
- El evaluador necesita tener claro hasta donde puede llegar un proyecto.
- Ser más flexible en el análisis de la evaluación para capturar esos otros resultados que van más allá de los indicadores y metas establecidas en el diseño del proyecto
- No es lo mismo implementar un proyecto con 200.000 euros que con 20 millones de euros.
- Evaluación con un enfoque mas amplio y no circunscribirse a lo establecido en el papel o documento
- Difusión: "hasta la fecha no he conocido los resultados de la evaluación final."